

Sobredosis de información

Miguel Villegas Ballesta

De realidad mediada a realidad retransmitida

Entiendo la Sociedad de la Información como la sobredosis de percepción de acontecimientos a la que estamos sometidos. No pasan más cosas, simplemente estamos más informados de las cosas que pasan.

La Sociedad de la Información no es una época, es una parte de la población global que tiene unas determinadas condiciones de vida, entre otras la disposición instantánea de ingentes cantidades de información. Otra cosa es que no sepa aprovecharla.

La oligarquía que en su momento, los orígenes de La Red allá por los noventa, dominaba la producción de contenido, se vio desplazada por los Media, estos conquistaron la red (ciberspacio es un esnobismo) y aparecieron los populares portales. Pero eran de los Media, y su contenido, también.

¿Qué pasa si le das a una persona un público potencial de 1.400 millones de personas? Todo el mundo puede opinar. Había nacido el movimiento *blog*. Páginas web que, mediante sistemas de publicación instantánea, generaban con información que se actualiza constantemente, como las de los medios pero sin su control.

"Los *blogs* son sistemas personales, automáticos y sencillos de publicación que, al extenderse, han permitido el nacimiento del primer gran medio de comunicación distribuido de la historia: la *blogsfera*"

(David de Ugarte en *El poder de las redes, Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo*, <http://www.deugarte.com/manual-ilustrado-para-ciberactivistas>).

Había surgido una multitud de individuos feroces que "sabían" publicar sus opiniones en la red y sobre todo "podían hacerlo". En la actualidad, Technorati afirma tener indexados 112,8 millones de *blogs*, que se crean 175.000 *blogs* nuevos cada día y que esta masa productora de contenido genera 18 piezas de información nueva cada segundo. Estamos hablando no de realidad mediada, si no de "realidad retransmitida instantáneamente". Y toda esta disponible para todos. Abramador, ¿verdad?

Sociedad Red y netocracia

Los *blogs* y otros sistemas de publicación instantánea y de compartición de información y contenido, se han convertido en una de las materias constitutivas de La Red. En la Sociedad Red la sobredosis de información es inabarcable, todo el mundo opina, todo el mundo tiene un *blog*, todo el mundo cuelga sus fotos, sus videos, "su vida", simplemente "porque puede y alguien habrá al otro lado". Esta superabundancia ha generado un efecto rebote, los propios han generado un sistema de criba, un sistema de depuración autogestionado. La Sociedad Red es la "respuesta inmune" (<http://es.wikipedia.org/wiki/Autoinmunidad>) de la Sociedad de la Información a este "desbordamiento".

Se ha generado tal cantidad de datos que ni tan siquiera usando los gigantes buscadores se puede encontrar con fiabilidad. Cualquier búsqueda nos remite casi con total seguridad a la Wikipedia o a un *blog*, a un contenido generado por usuarios. La Sociedad Red, un grupo de personas situadas en el lado operativo de la brecha digital, está dominada por la netocracia y soportada por la propia Red.

"Cuando mi generación haya desaparecido, no habrá brecha digital en el acceso. Ahora bien, en la sociedad de internet, lo complicado

no es saber navegar, si no saber dónde ir..." (Manuel Castells

entrevistado por Milagros Pérez Oliva el 06/01/2008 en *El País*, http://www.elpais.com/articulo/reportajes/poder/tiene/miedo/Internet/elpepusocdmg/20080106elpdmgrep_5/Tes).

La Red es un sistema de relaciones personales basado, no en el intercambio, si no en el desarrollo del ecosistema. Si tú aportas a la red todos mejoramos. El más respetado es el que más aporta. La administración del sistema, lo queramos o no lo hacen los buscadores, lo reconocerá tarde o temprano y lo colocará en su lugar.

El segundo paso del posicionamiento es el establecimiento de relaciones. No todo vale. Podríamos generar gigabytes de información simplemente centralizando contenido ya producido por otros (ahí están los vampirizadores "*blogs de blogs*", que no son los estupendos *blogs* colectivos, si no webs que de forma semiautomática se dedican a concentrar casi sin filtrado información de diferentes *blogs*).

La relación es primordial; d(e)spacio, nuestro primer *blog* sistematizado, llegó a madurar gracias a la colaboración desinteresada que nos prestaron algunos de los primeros netócratas de la *blogsfera*. La posición en la Red se establece de forma relacional. Si el material aportado no es distribuido, enlazado por la red, la posición no se consolida.

Los *blogs* sectoriales existen y están experimentando aún un fuerte desarrollo, pero aun falta. En nuestro país, teniendo a nuestra disposición todo el público potencial de america latina el desarrollo es casi embrionario.

La meritocracia funciona con más potencia cuando se hibridan las líneas de información. Ejemplos como (<http://elastico.net>), un *blog* colectivo de enorme prestigio, trata varios temas como el arte, la política, los derechos de autor y la arquitectura...y no hay arquitectos en el grupo.

Condenados a la estupidez digital

Juan Freire, uno de los científicos más *net-aware* de nuestro país, en su artículo "Condenados a la estupidez digital" (http://www.soitu.es/soitu/2008/06/16/pieldigital/1213605728_119325.html) publicado en uno de sus múltiples *blogs*, plantea dudas sobre el cambio que se está planteando en la forma de conocer en la sociedad de la información.

La mente humana no puede adaptarse a la Sociedad de la Información con la progresión con la que esta se desarrolla, pero muchas mentes humanas a la vez si pueden. La base de esta evolución es una oligarquía, capaz de filtrar la sobredosis de información.

Cada vez más las búsquedas de Google llevan a bitácoras y a referentes que han construido autoridades en la materia. En este terreno hay en nuestro país algunos ejemplos: Juan Freire, Enrique Dans, Ignacio Escolar, grupos de mentes interconectadas por la red que son capaces de discernir lo que pasa para que el resto de las personas que aún no maneja esta inundación de información sea capaz de digerirla.

La evolución de Google es sustituir a los palomos del algoritmo por personas.

Esto ha provocado que la atomización del contenido sea inevitable. Ya no se produce información de la misma manera. Todo es breve, todo es rápido y todo es instantáneo.

Hace mucho tiempo que asimilo diariamente unos cuarenta megabytes de información procedente de la red, aproximadamente

mil trescientas veces el tamaño informático de este texto. Como también hace mucho tiempo que no escribía un texto de cierto tamaño, este texto ha surgido del ensamblaje de varios *posts* publicados en nuestro *blog* (<http://arquitectonica.net/trazas/>).

Estar en Red

En agosto de 2008 hará seis años desde que empecé “en esto”, con un “*weblog* autoconstruido”, que tuvo hasta una cuarta versión ya con *blogger* (<http://despacio.blogspot.com>).

Arquitectonica ha pasado por tres proveedores de *hosting*, montamos *Capturas*, una galería colectiva para compartir fotos de arquitectura, casualmente casi a la par que Flickr. *Capturas* murió de éxito porque, con poco más de 200 imágenes subidas por un grupo de usuarios activos, el coste del ancho de banda de las “25.000 visitas al mes” era excesivo.

Amarillocuarenta es otro de los proyectos que inicié y que aún están en el cajón. Algunos tuvisteis oportunidad de ver el primer y único número que salió de la revista, de la que incluso tenemos ISSN.

Trazas (<http://arquitectonica.net/trazas>) sigue en pie y con proyectos en fase de gestación...

Bonita historia en La Red ¿no?

Siempre hemos tratado de aportar. No basamos nuestro sustrato de información en la infinidad de “cosas curiosas” que vomita la red diariamente. Si lo que vemos no es lo suficientemente interesante, generalmente dejamos que lo cuenten otros. *Blogs* recopilatorios de acontecimientos hay muchos, algunos de los más relevantes en nuestro país se limitan a traducir el contenido de otras fuentes de información anglosajonas.

Aunque existe también un grupo potente de arquitectos-*bloggers* con un enorme trabajo en la red. Álvaro Carnicero (<http://alvarocarnicero.com>) –que revisó este artículo con tremendo ojo crítico a través de mensajería instantánea– o María Granados (<http://www.nmas1.net/>), han desarrollado una labor de expresión y opinión propia, con mayor o menor acidez pero siempre con un punto diferencial y de aportación personal que los hace destacar y que da ánimos para continuar con ellos.

La Red en la arquitectura

La red de personas que está retransmitiendo arquitectura y más cosas añadidas (aún recuerdo el subtítulo de nuestro primer *blog* “arquitectura y dinámica personales”) tienen unas características muy determinadas. Conocen la red, conocen de lo que escriben y tienen tiempo para invertirlo.

Sí, invertirlo, no perderlo, la generación de contenidos en red es una forma de generar posición. La blogosfera, subespacio de La Red formado por la interconexión de *blogs*, no es un sistema basado en el intercambio monetario, es un sistema basado en la consecución de logros y en el reconocimiento de los otros. Y ese reconocimiento de los otros lleva al reconocimiento por ello, el reconocimiento por Google.

“If you are not in Google you don't exist” Que dicen los sajones.

Cuando hay acontecimientos que tienen que catalizar, se tira de los netócratas.

Ya hay precedentes en la blogosfera anglosajona en temas de arquitectura. BLDGBLOG, uno de los *blogs* de arquitectura más influyente (*technorati authority* 1,532), ha dado el salto a publicaciones de papel y a la realización de exposiciones.

El contador de visitas de BLDDBLG marca 3.427.333, posiblemente de sus cuatro años de vida. Alguna editorial puede afirmar que haya vendido un millón de ejemplares anual... ¿a coste casi cero?

Las armas de la netocracia

Pero netócrata no puede ser cualquiera. No solo hace falta tiempo para gastar; la oligarquía que controla la información en la red tiene sus armas, y la estrategia fundamental a seguir es conseguir la gestión de la información.

Antes mencionaba el hecho de que asimilo unos cuarenta megabytes de información digital (algo de exageración en cantidades hay, he contado las imágenes...), pero lo que no es exageración es que en mi “lector de canales” tengo 140 suscripciones. Leo mis canales, mis fuentes de información dos veces al día. En tres días había en mis canales 411 artículos, una media de 137 *posts* por día (un *post* es a un *blog* lo que un artículo es al periódico).

¿Los leo todos? Evidentemente no. No tengo tanto tiempo para gastar en la red. Pero si soy capaz de realizar un proceso de filtrado relativamente efectivo.

He realizado un experimento este curso como docente. He renunciado a dar a mis alumnos referencias bibliográficas sobre la materia que imparto, Diseño de Mobiliario y Objetos, y he montado, sobre soportes gratuitos, un “canal” para ellos (<http://www.google.com/reader/shared/user/02905674445784548049/label/myo>).

El contenido equivale a varias decenas de revistas en papel. Los *blogs* y los lectores de canales son solo la punta del iceberg, y algo que la sociedad ya ha asimilado. Sistemas de social *bookmarking* como *Del.icio.us*, soportes de *nanoblogging* como *Twitter* y otros que están por venir son el presente de la comunicación, y es “social”.

Ser Red

Una búsqueda en un soporte digital concreto como es Flickr (<http://flickr.com>) y una forma de ver la propiedad intelectual como es Creative Commons me permiten disponer de 36 imágenes sobre la Biblioteca de Utrecht de Wiel Arets.

La búsqueda de imágenes de Google da unos 25.500 resultados, pero las imágenes, obtenidas mediante la búsqueda anterior no tienen *copyright*, tienen *copyleft* (n.d.a.).

(n.d.a.): El término *copyleft*, además de todas las implicaciones culturales que ya tiene es un juego de palabras.

Han sido puestas a disposición de los usuarios con ciertas restricciones de uso que implican las “licencias *Copyleft*”. Las más usadas son by-nc (reconoce al autor y no ganes dinero con esta obra), by-nc-nd (reconoce al autor, no ganes dinero con esta obra y no la transformes) o la que me parece más potente en su coherencia de pensamiento la by-nc-sa (reconoce al autor, no ganes dinero con esta obra y compártela en las mismas condiciones).

Hace algún tiempo montamos *Capturas* una galería colectiva y pública en la red, y cuya única condición era, “si tú das algo, coge lo que quieras”. Por suerte ahora está Flickr, y la mayoría de nuestros contenidos están publicados bajo licencia by-nc-nd-sa.

Esto es “Ser Red...” y la arquitectura aún no lo tiene aprovechado.

Todo el contenido de este artículo tiene licencia expresa by-nc-sa

Miguel Villegas es arquitecto, docente y editor del *blog Trazas* sobre arquitectura y sociedad red. Dirige junto a Lourdes Bueno el estudio *arquitectonica*.